

مقالات

مسيرة الإنتاج الأدبي المحلي وواقع القراءة

د. حبيب بولس

مقدمة:

هل هنالك أزمة قراءة محلية؟

سؤال يستمد شرعيته من عدم رواج الكتاب المحلي اليوم كما يجب، إنه السؤال الساخن الذي يُطرح دائماً في كل ندوة حول أدبنا المحلي أو في كل حديث يدور بين الأدباء حول انتشار كتابنا المحلي الذي يلقي الجهد الكبير كي ينتشر ويوزع مادياً ومعنوياً.

وسؤال آخر ينبع من خاصرة هذا السؤال، هل الأزمة أزمة محلية خاصة؟ أم إنها أزمة عربية عامة؟!

كي نجيب عن هذين السؤالين بجديّة وموضوعية، علينا أن نفحص عدداً من الأمور المهمة، وذلك لأن الكتاب، أي كتاب، لا يقف في الساحة لوحده اليوم، بل هناك عدد من الأشياء تتحداه وتتنافس معه وتحاول أن تقلل من دوره، وهذه الأشياء ليست أقل قيمة من الكتاب. كما أن هناك عدداً من الجهات التي يجب أن نرى إليها لما لها من علاقة مع الكتاب مهما كان نوعه.

من السهل جداً لدى طرح هذا السؤال على الكاتب أن يجيب بـ"نعم، هنالك أزمة قراءة". وبمثل هذه الإجابة السريعة يرفع الكاتب المسؤولية عنه ليلقيها على القارئ، ولكن هذه الإجابة لا تقنع القارئ كما أنها لا تقنع أحداً إذا لم تكن مدعومة بالإثباتات والبراهين. ولعلّ الكاتب يملك منها بعضها. فحين يحدثك مثلاً عن هذه الأزمة، يقول: "أنا أطبع خمسمائة نسخة من كتابي فلا أبيع منه سوى العدد اليسير، أليس هذا كافياً للتدليل على وجود

هذه الأزمة اللعينة". ومن الطبيعي، وهو يجيب عن هذا السؤال، أن ينسى أو يتناسى الحديث عن مستوى الكتاب الذي طبعه أو حاول نشره. وهل يستحق هذا الكتاب اهتمام القارئ؟ وهل فيه ما يجذبه فيدفعه إلى التفتيش عنه على رفوف المكتبات. وإذا تركنا الكاتب يدافع عن كتابه، وهذا حقّه خاصة في غياب حركة نقدية، وحاولنا بدورنا التصدي لهذه الإشكالية، نقول بكل موضوعية ومسؤولية ومساوية في آن معاً: نعم هنالك أزمة قراءة عندنا، ولكنها ليست أزمة خاصة محلية بل هي أزمة عربية عامة. ولإثبات ذلك عربياً، لا نحتاج إلى بذل جهد كثير أو القيام بإحصائيات رياضية نسبية، بل يكفي ما نسمعه أو ما يصل إلينا عبر الصحف العربية من مرارة تنبع من أكبر كتابنا وشعرائنا في العالم العربي حين يتحدثون عن هذه الأزمة. فعالم عربي تعدادده يفوق الثلاثمائة مليون نسمة لا يطبع فيه لكاتب أو لشاعر معروف أكثر من عشرة آلاف نسخة، هذا في أحسن الأحوال، إذن كيف سيكون بخير؟! وحين يقارن الأديب العربي بينه وبين الوضع في العالم الغربي تزداد المشكلة حدّة ومسؤولية ويطالعا التساؤل، هل نحن شعب لا يعرف قيمة القراءة؟! أو، هل نحن أقلّ شأنًا ككتاب وكمدعين؟ أو هل نحن شعب يرفض الثقافة والتفكير؟! الإجابة عن ذلك هي، لا العكس هو الصحيح. فنحن شعب عريق له أصوله وجذوره وأصالته المعرفية الثقافية العلمية. وهذه جميعها تضرب عميقاً في رحم التاريخ ولكن، المسألة ليست كذلك. المشكلة تكمن اليوم في أسباب كثيرة متشعبة ذات تشظيات وتنوعات كثيرة تطل

الجوانب السياسية والاجتماعية والاقتصادية. وليس هنا مجال الحديث عن مأساة العالم العربي ولا عما يعانيه الكاتب العربي. ولكن، إذا كان العالم العربي يعاني من أزمة كهذه، هل يجب أن تنسحب هذه الأزمة علينا، أيضاً؟! خاصة ونحن نعيش في ظروف تختلف في الكثير من نواحيها عن العالم العربي.

واقع كتابنا المحلي

ليس بالضرورة أن يكون وضع الكتاب عندنا هو نفس وضعه في العالم العربي رغم التأثير الموجود الذي لا يمكن إنكار وجوده. ومرة أخرى، نعود إلى نفس المسألة التي طرحناها بهدف محاولة الإجابة عنها. قلنا، أن هناك فعلاً أزمة قراءة محلية، ولكن ما الأسباب التي أدت إلى ذلك وما زالت تفعل فعلها؟! وكيف التغلب عليها والارتقاء بهذا الموضوع المهم، بل الأهم إلى مصاف المجتمعات الراقية؟!

قلنا إن جوانب متعددة لها علاقة بهذه الأزمة وكيفية علاج هذه المشكلة علينا أن نعاين الأسباب وأن نحدد ذلك من باب "من عرف الداء هان عليه وصف الدواء". ونحن في غمرة الحديث وحماسته، يجب علينا أن نحذر أنه ما من وصفة جاهزة يُمكن أن نتشكّلنا بين ليلة وضحاها من هذا المستنقع الآسن، وما من دواء سريع يشفي من هذا الوضع الإشكالي، مهما بلغت دقة الوصفة وعلمية تركيب الدواء. ما نقوم به هو مجرد محاولة هدفها التوصيف ومن ثم الاقتراب والملازمة، بل هي إلى المغامرة أميل وإلى التجريب والمراهنة اقرب.

أبدأ أولاً بمستوى الكتاب المحلي. والسؤال هو: هل يستطيع كتابنا المحلي أن يقف وأن يصمد اليوم أمام ما ينشره في العالم العربي من حيث مستواه وإخراجه، خاصة إذا كان الكتاب العربي عامة هو بذاته يعاني نفس الأزمة، أيضاً؟ حقيقة إنها قضية ليست سهلة ومقارنة مع ما ينشر اليوم في العالم العربي، إضافة إلى سهولة الوصول إلى ما ينشر، أيضاً، يصبح كتابنا في أزمة. ونحن إذا تفحصنا الأمر بدقة نجد أن الكتاب العربي ما زال يحتل مكان الصدارة في عالمنا الثقافي المعرفي ولذلك مرجعيته، وهو نابع عندي من جملة أمور تحتاج إلى الوقوف عندها بأناة وصبر.

أمور تخترق مسيرة أدبنا منذ بدايته أو استمراريته بعد القطيعة وحتى اليوم.

أهم هذه الأمور من الناحية التاريخية هي أن أدبنا العربي المحلي، مهما يتميز به من خصوصيات، هو جزء لا يتجزأ من الأدب العربي عامة. فأدبنا ليس نباتاً شيطانياً منقطعاً عن جذوره بل هو رافد من روافد عديدة تشكل هذا النهر الكبير الهادر

الذي هو ثقافتنا العربية. ولأنه كذلك، فهو مؤثث بالكثير من المواضيع والبُنى والأشكال التي استمدّها من هذا الكم الهائل بحيث نجد أن الكثير - رغم فريدة التجربة - يدور على نفس الثيمات والمحاور. وإذا أضفنا أننا هنا، خاصة جيل ما قبل عام (1948) وجيل ما بعده بقليل، تربى على هذا الأدب العربي دراسة ومطالعة حتى صار هذا الجيل يحمل الأفكار ذاتها ويستمتع بقراءة أسماء معينة، درج على قلمها وأسلوبها المتميز في المجالات والكتب في حينه، نصل إلى نتيجة تقول إنه بات من الصعب أن يغير هذا الجيل اتجاهه وأن ينزاح عما ألفه ليعتاد أسلوباً آخر. فرغم اقترابه من همومه اليومية كان لا يزال يجرب نفسه على مدارج الأدب الراسخ لغةً وأسلوباً. أضف إلى ذلك شحّ هذا الإنتاج المحلي في حينه بسبب ضغط السلطة ومحاولتها إضعاف الصلة وتغييبها بينه وبين ما كان ينشر في العالم العربي. فجيل درج على قراءة أدب معين لا قراءة هاوية إنما قراءة ملزمة نابعة عن ضرورة مناهج التعليم التي غاب عنها الإنتاج المحلي على ندرته ونضارته غياباً مقصوداً متعمداً، كان من الصعب عليه أن يتقبل أدبنا المحلي الذي كان يتلمس خطواته ويشق طريقه بعناء في عتمة ليل حالك في ظروف قاسية. ثم كان من الصعب على هذا الجيل أن يقتنع بأن الكتاب المحلي يصل إلى مستوى الكتاب العربي الآخر خاصة وإنه يرى إلى ما في هذا الكتاب من تقليد، ولذلك أعرض عنه، وهو إن قرأه نفر قليل، كانت قراءته من باب التشجيع ليس إلا. تنضاف إلى ذلك المشكلتان النفسية والانتمائية الحساسة اللتان لعبتا الدور الكبير في حينه في تحديد شهرة هذا الكتاب أو ذلك. فنظراً للظروف التي عشناها كان النظر إلى قيمة هذا الكتاب المحلي تحدّد على ضوء انتماء صاحبه الطائفي / الاجتماعي / والأهم الحزبي. وكان الفرز في حينه صارماً قاسياً. فحتى الكتاب الذين "وقفوا على الشاطئ" أسقط أدبهم من الحساب رغم ما كان فيه من جمالية لأن الظروف اقتضت شيئاً آخر. فقد اقتضت أدباً ملتزماً مسيئاً مُدلجاً يميل إلى المنبرية والخطابية والمباشرة - أدباً يقارب الحدث الساخن ويمتخ منه. أدب كهذا، مهما نظرنا إليه بمنظار الحب والتشجيع، يبقى أدباً أنياً هشاً في معظمه، كان من الصعب له أن يقف ويشمخ متحدياً ما ينشر في العالم العربي على الصعيدين الأدبي والفكري وذلك لأنه، على مباشرته، كان سريع الانزلاق نحو السطحية والكليشيه الجاهز المنفر، طبعاً إلا أقله كي يرسخ كان عليه أن يعرف كيف يغوص في المقلاة وكيف يتعمّد في جرن التجربة وكيف بالتالي ينتشل نفسه وأدبيته من لعنة المباشرة والسطحية. وفعلاً، إذا عدنا إلى البدايات في الخمسينيات والستينيات لوجدنا أن عدداً قليلاً جداً من الأسماء حافظت أو استطاعت أن تحافظ على نفسها، وأن تخترق الحواجز وأن ترسخ في ذهن الجماهير

المثال، أضى الكتاب المحلي، على قلته وندرته ورغم فريدة تجربته وخصوصيتها، كتاباً ضئيلاً لا يرتقي إلى المستوى المطلوب. كما أضى عاجزاً عن منافسة هذه الكتب والروائع بطبيعة الحال. وبعد، هل هناك أزمة قراءة؟ في حينه نعم كانت هناك أزمة قراءة للإنتاج المحلي تتبع، كما بينا، من عدم صمود هذا الإنتاج المحلي أمام الكتب الأخرى من حيث المستوى. ولكن، هل ما زالت هذه الأزمة مستمرة رغم التطور الذي حدث؟

واقع الأدب المحلي

المتتبع للحركة الأدبية المحلية يلحظ أن نشوة ما أصابت الأدب المحلي مع بداية الستينات وأواسطها، سببها الظروف السياسية. ففي حينه، نشأت أقلام جادة شابة واعدة راحت تثبت أسماءها على صفحات المجلات والصحف المحلية في الشعر والنثر والنقد والفكر. وكان لصحف الحزب الشيوعي دور كبير في إبراز هذه الأسماء، كما كان دور آخر لصحيفة "اليوم" ومن ثم "الأبناء" و "حقيقة الأمر" و "الفجر" و "المرصاد" في فتح صفحات أدبية لأقلام محلية شابة كثيرة. بعض هذه الاسماء نال شهرة محلية كبيرة، وقد تم نقل انتاج هذا البعض إلى العالمين العربي والغربي، وذلك لأن الأدب المحلي بدأ يلقي اهتماماً كبيراً في تلك الفترة. وبسبب التعاطف مع القضية المحلية فلسطينياً وعربياً، احترم العالم العربي معظم ما كان ينشر عندنا في حينه، بل كتبت حوله بعض الاقلام المقالات النقدية الاستعراضية التعريفية. وقد رصد نفر على قلته أدبنا المحلي وعابنه ودرسه ونشر كتباً عنه. ولكن بالرغم من هذا الانتشار الواسع والشهرة تحتم علينا الموضوعية أن نقول: أن التقريط الكبير الذي ناله أدبنا في الخارج لم يكن نابعا عن موضوعية علمية بقدر ما كان نابعا عن حب وتعاطف ودهشة. وقد عبر عن ذلك في حينه شاعرنا الكبير محمود درويش حين أطلق جملته المشهورة "أنقذونا من هذا الحب القاسي".

وهكذا، نعود الى المسألة التي كنا قد طرحناها في البداية، هل مستوى الكتاب العربي المحلي تحسن في هذه الفترة أم ظل يلهث وراء الكتاب العربي عموماً؟

وللحقيقة أقول: ان المستوى تحسن وتكمن وراء ذلك عوامل كثيرة، ليس هنا المجال لذكرها كلها. حين أقول "المستوى تحسن" أعني أن المواضيع بدأت تشوق القارئ بعد أن كانت حياء منفرة أحيانا والأسلوب ارتقى إلى مستوى لا بأس به. ولكن، هذا كله كان عند البعض القليل وليس عند الغالبية، فالغالبية في حينه غرقت في التقليد والجري وراء الكتاب العربي دون طائل، الأمر الذي أدى فيما بعد إلى توقف هؤلاء عن الكتابة. الكتاب المحلي إذن أخذ في الارتقاء مضمونا وشكلا، وعلى قلة

القارئة بينما الكثير سقط مع بداية المشوار أو في وسطه. وشيء آخر نضيفه إلى هذه الخانة وهو قضية كون المبدع "ابن بلد". فهل ابن البلد الذي نعرفه عن كتب اجتماعيا وأخلاقيا يستطيع أن يكتب وبنفس المستوى ما يكتبه كاتب سوري/ لبناني/مصري لا نعرفه؟! إنه نوع من الدفاع عن الذات. فكون القارئ المحلي مقصراً لا يجيد التعبير عن ذاته أسقط هذا التعبير، أيضاً، على جاره أو على ابن بلده أو على معرفته. وهذه ظاهرة ما زلنا نعاني منها إلى اليوم. وذلك، لأننا لم نعرف كيف نتخلص من عقدة أن الغريب دائماً هو الأفضل. زد على ذلك علاقة المبدعين ببعضهم تقوم على التنافس والتناحر والتنافر حتى نكاد ألا نعرش على مبدع يحب مبدعا آخر أو يشجع إنتاجه ولو كان يعترف بينه وبين نفسه بقيمته.

وبعد، هل نستطيع أن نقول إن الكتاب المحلي في حينه أي بالنسبة إلى جيل ما قبل (1948) أو جيل ما بعده، كان باستطاعته أن ينافس الكتاب العربي عموماً؟! أو أن يقف على نفس المستوى؟! ربما كان بإمكانه ذلك لو لقي الترحاب والتشجيع الكافيين. وهنا، تحتم الموضوعية أن أشيد بدور مجلة "الجديد" وصحيفة "الاتحاد" ومجلة "الغد" في تشجيع مثل هذه الكتب. فقد عملت، وبكثير من التجاوزات، على تقديم هذا الوليد الغض في أحلك الفترات. ولكن رغم هذا الدور الذي لعبته في حينه، ظل طغيان الكتاب العربي على قلة وصوله إلى القارئ يلعب الدور الأساس والمركزي في حياتنا الأدبية والفكرية. فلم يكن بوسع كتابنا المحلي منافسته. هذا، عدا أن عددا كبيرا من الكتب التي صدرت في حينه لم تصل إلى المستوى اللائق والمطلوب. وأنا أذكر في بداية الستينيات تلك الكتب التي تلقفناها كالخبز والتي صدرت عن دار النشر العربي بشكل مقصود، والتي كادت أن تقضي على الإنتاج المحلي وذلك، لأننا كنا نقارن هذا الإنتاج بإنتاجنا مغفلين كون كتاب هذه الكتب هم أصحاب شهرة عالمية واسعة بينما كتابنا كانوا بعد أغصان غضة على شجرة الإبداع. أقصد كتب طه حسين ومحمود درويش والشرقاوي وغيرهم. وبحكم العلاقة الحميمة التي جمعت بين الحزب الشيوعي الإسرائيلي في حينه مع الاتحاد السوفيتي، تم نقل العديد من أمهات الكتب السوفيتية إلينا تلك الكتب التي غمرت السوق لأنها تجاوزت مع ظروف المرحلة السياسية في حينه، والتي شكلت نموذجا لكتابنا هنا، أعني كتب تشيخوف وتولستوي وغوركي ودويستوفسكي وغيرهم الكثير. وهي كتب ذات رؤى تقدمية ثورية وأبعاد اجتماعية وسياسية رائعة. هذا عدا ما قدمته الجامعات لطلابها من كتب مترجمة. فمع تغيب الكتاب الفلسطيني ومع هذا المد من الكتب العربية والسوفيتية المترجمة التي تربى عليها الجيل الذي نتحدث عنه والمواد التي درسها في كتبه التعليمية ومناهجه والتي شكّلت بالنسبة إليه

ما كان ينشر من كتب في حينه، أقبل الناس على قراءته، وقد ساهمت الندوات والمهرجانات التي أقيمت لهذا الأدب في الستينيات في الدعاية والترويج له خاصة مهرجانات كفر ياسيف والناصرية. وهكذا راح الإنتاج المحلي يلعب دورا رياديا لدى الجماهير العربية في إسرائيل، الأمر الذي رفع من كرامة الكاتب وحفز على المزيد من العطاء والتقدم والتجريب. ولكن رغم ثبات هذا الأدب، وبعد تجربته السياسية، دخل تجربة مرة خاصة بعد نكسة حزيران (1967)، وذلك بسبب الانفتاح الكبير الذي حصل عندنا على العالم العربي. وأعني ذلك التهافت "المبارك" من المتعلمين والمثقفين في حينه على الكتب العربية الوافدة من مصر وسوريا ولبنان والمغرب العربي، تلك الكتب التي كنا محرومين منها مدة طويلة الزمن. وعاد المد العربي الفكري والأدبي من خلال هذه الكتب ليلعب دوره السابق في زيادة القراءة عندنا. إذ بعد قطيعة دامت عشرين عاما تقريبا مع كل ما كان ينشر في العالم العربي ومع تغييب متعمد للفكر والأدب العربيين، عاد هذا الأدب ليحتل مكان الصدارة. وكان على الأدب المحلي العربي أن يجاهد كثيرا كي يصل بكتابته إلى مستوى الكتاب العربي الذي أصبح متيسرا. وفعلا، بدأنا نشهد في أواخر الستينات منافسة كبيرة بين ما كان ينشر عندنا وما كان ينشر هناك، ولدت هذه المنافسة في البداية رهبة لدى كتابنا، ولكنها رهبة سرعان ما بدأت تنقشع، فانطلق كتابنا بعدها يمتحون من هذا المناخ الفكري والأدبي الجديد والخصب وقد أثرى هذا الانفتاح أدبهم وعالمهم الفكري وأغناه وأخصبه ورفع مستواه. وصارت تكاليف نشر الكتب أقل من السابق وعملية التوزيع أسهل. وفتحت آفاق كثيرة ومجالات متنوعة لانتشار القلم المحلي، ووصلت كتاباتنا إلى العالم العربي عبر الضفة والقطاع. لقد شهدت سنوات السبعين هبة أدبية وفكرية محمودة، وتحسنا في الإنتاج ملحوظا. وقد تنبه إلى ذلك عدد من الأدباء والمثقفين فأقاموا دور نشر كرسست جلّهما لنشر الأدب والفكر المحليين كمكتبة صلاح الدين في القدس وكدار عربسك في حيفا وكالأسوار في عكا. ودفعت دور النشر هذه بالكتاب المحلي إلى أمام، فازداد القراء وازداد الطلب. وهكذا نجد أن عام (1967) وما تلاه ولد في البداية رهبة كادت تكون مانعا لدى الكاتب المحلي لأنه تهيب المنافسة في البداية ولكنه بعد ذلك صار خطوة مباركة للأدب المحلي حيث انطلق أدباؤنا مستفيدين من العالم العربي ومحسنين أدواتهم ليصمدوا أمامه. ومرة أخرى، أنوّه بأن هذا الكلام لا ينطبق على جميع الكتاب عندنا بل على بعضهم، أي على هؤلاء الذين تحدوا وقبلوا المنافسة فصمدوا بها وانطلقوا من الضيق إلى الرحابة والشمولية. وهكذا تحسنت، أيضا، النظرة إلى أدبنا فصارت نظرة موضوعية وصار المعيار إما أن يصمد أو لا يصمد هذا الأدب

أمام التحديات الكبيرة. وقد صمد العديد من كتبنا المحلية. كذلك، لاقت هذه الكتب الاهتمام والشهرة بحيث أعيد طبعها مرات في العالم العربي وترجم بعضها إلى اللغات الأوروبية. ومما زاد في شهرة الكتاب المحلي وإقبال الناس على قراءته محليا، أمران هامان: الأول - ارتفاع نسبة المثقفين وانتشار الوعي والاهتمام بكل ما هو محلي أصيل تبعا لذلك. والثاني - إن هذه الكتب والمنشورات المحلية كانت فارسة الميدان الوحيدة في حينه لأن وسائل الإعلام المحلية - المنافس الكبير - لم تكن قد دخلت الساحة بعد، وذلك لأن معظم قرانا كانت محرومة من كل مظاهر التمدن حتى أواسط السبعينات تقريبا. وهكذا، إذ، لم يكن للكتاب المحلي ما ينافس ويشل حركته وانتشاره وقراءته لسنوات سوى الكتاب العربي، وحتى هذا لم يعد ذلك المنافس الخطير كما كان من قبل كما أسلفنا. بناءً على ما تقدّم، نصل إلى نتيجة تقول: إن ما كان يعانيه الكتاب المحلي من حيث مستواه وإعراض القارئ عنه في الخمسينيات قد زال وتراجع في السبعينيات، لا بل حصل هذا الكتاب على إقبال الناس وتحمسهم له. وهكذا يزول مع هذا الإقبال على القراءة العائق الأول من العوائق التي لعبت دورا مهما في قضية القراءة. والسؤال الذي يطالنا الآن، وهل بزوال قضية مستوى الكتاب المحلي زالت أزمة القراءة محليا؟ حقيقة نقول: لا، بل بالعكس، فبعد الهبة المحمودة التي شهدتها سنوات السبعين أخذت القراءة تنحسر تدريجيا خاصة القراءة المحلية. ومع بداية الثمانينيات ووصولنا إلى التسعينيات بدأت الأزمة تتفاقم حتى صارت اليوم الشغل الشاغل للأدباء، وذلك يعود إلى أسباب كثيرة سنحاول الوقوف عندها حسب أهميتها.

الإعلام والقراءة

أول عامل نشير إليه في غمار هذه المسألة في لعب دور التهميش لعملية القراءة هي وسائل الإعلام المرئية. من المعروف أن قرانا العربية قد أخذت تتمكن بعد أواسط السبعينيات تقريبا. وقد سمحت هذه المكننة بطبيعة الحال بدخول وسائل الإعلام المرئية إلى كل بيت، وككل شيء جديد ومدهش انجذب الناس إلى هذه الوسائل انجذابا مذهلا حيث سيطرت على الغالبية العظمى منا ببرامجها الخفيفة المتنوعة الترفيهية الثقافية والسياسية وغيرها. ومع تطور الحياة تطورت هذه الوسائل أكثر فأكثر، فدخل إلى جانبها "الفيديو" الذي استحوذ هو الآخر على جزء كبير من اهتمام الناس ثم تلته محطات "الكوابل" الكثيرة التي راحت تتنافس على جذب المشاهد فيما بينها. كل ذلك كان على حساب القراءة وذلك لأن وقت الفراغ لدى القارئ راح يتضاءل تدريجيا ويدخل إليه منافسون ألداء

المتاحة اليوم للبحث والتجارب، هذا التقلب أو لنقل هذا التقدم السريع، صار لا يسمح لهذا المتخصص أن يقرأ شيئاً خارجاً عن مجال عمله وحتى الكتب أو المجلات المتخصصة على كثرتها، لم يعد باستطاعته مواكبتها جميعاً، فلكل موضوع أدبياته وهذه الأدبيات كثيرة ومتشعبة في آن معاً، بحيث لا تتيح الفرصة لهذا المتعلم أن يمد نظره إلى غيرها أو أن يقرأ ويتابع ما ينشر في المجلات الأخرى خاصة الأدبية. زد على ذلك أن هذا التقدم العلمي الذي حصر شبابنا المتعلم في خانة التخصصات راح يضيق عليهم المجال أكثر فأكثر حتى صار للتخصص تخصص أضيق وأضيق، وهكذا حتى أصبحنا اليوم نجد قطعة بين المتعلمين وبين ما ينشر لدرجة أن الواحد منهم صار يصاب بالدهشة وبالذهول حين يسمع أن جاره أديب أو مفكر له شأنه يقرأه الكثيرون في العالم العربي، أو أن أدبه أو إنتاجه الفكري صار يدرّس وتكتب عنه الدراسات والأبحاث. وبسبب هذا التخصيص غير المتعمد صار هذا المتعلم المتخصص حين نضعه وجهاً لوجه أمام هذه القضية - وهي قضية على جانب كبير من الأهمية لما فيها من خصائص وطنية وقومية - يدافع عن نفسه بشتى الحجج، وطبعاً أسهل هذه الحجج الادعاء بأن ما يكتب عندنا لا يستحق القراءة، فهو هزيل فارغ مقارنة مع ما يكتب في الغرب. وإذا تفحصنا الأمر جيداً نجد أنه لا يقرأ ما عندنا ولا ما عند الغير حتى تجوز له مثل هذه المقارنة. وكل ما في الأمر أنه يسقط تقصيره على الغير بدلا من التأشير على العيب بجرأة وعلاجه.

هذا بالإضافة إلى إن الابتعاد عما ينشر محلياً وعربياً جعل البعض محصوراً في نطاق الأدب الذي درسه أثناء مراحل تعلمه المختلفة، الأمر الذي جعله بالتالي لعدم مواكبته للمستجدات لا يستسيغ ما يكتب اليوم لأنه شتان بين ما كتب في الأمس وما يكتب اليوم. فالأدب، كما يعرف الجميع، كائن حي يتطور وينمو مع تطور المجتمعات. هذا التطور الأدبي/الفكري غير المواكب جعل الكثير يغلطون الباب على ما يعرفون ويكتفون به بحجة أنهم لا يفهمون ما يكتب حديثاً. فهم يريدون من الشعراء والكتاب أن يظلوا أسرى القديم، أن يظلوا يدورون في أقفاص مسيجة، أسرى الخطابية والمباشرة والشعاراتية الجعجاعة التي اعتادوا عليها في مرحلة معينة من مراحل أدبنا العربي عامة والمحلي خاصة. وهم يغضون النظر عن أنه صار على الأدب اليوم أن يخلع أثوابه القديمة ليكتسي بثوب جديد هو ثوب الحداثة المتطورة المستمدة من التطور الفكري والأدبي العام في الغرب وعندنا.

للكتاب. لا بل لم يعد هناك وقت للقراءة وذلك لأنها تتطلب جهداً فكرياً وكذا ذهنياً على خلاف البرامج المتلفزة أو المسجلة التي يستطيع المشاهد رؤيتها وهو مرتاح. أضف إلى ذلك، أن الوسائل التكنولوجية الأخرى دخلت الميدان، أيضاً، للتنافس على البقية الباقية من وقت الفراغ. وأهم هذه الوسائل كان الحاسوب الذي بدأ الوعي به في السنوات القليلة الماضية، والذي صار يحتل اليوم مكان الصدارة لدى الجيل الشاب وذلك لأنه يوفر لهم المعلومات بسهولة وبتكاليف قليلة. وهكذا، نجد أنه رغم تزايد عدد المتعلمين الأمر الذي كان من المفروض أن يؤدي إلى تزايد مطرد للقراءة وجدنا العكس تماماً. فقد دخلت القراءة منافسة شديدة مع هذه الوسائل وكانت هي الخاسرة لأنها لا تملك الجذب المريح الذي تملكه تلك الوسائل. صحيح أن هذه الأزمة ليست أزمة محلية إنما هي أزمة عالمية، ولكنها هنا لعبت دوراً شرساً في إبعاد القارئ عن الكتاب وإلهائه ببرامج قلت من وقت فراغه بحيث نكاد اليوم لا نجد إلا قلة قليلة من الذين يواصلون القراءة وذلك لوعيهم بأهميتها وفوائدها. وقد قلت هنا وأعني لدينا، لأن المنافسة عندنا جديدة لما يصل عمرها إلى عقد ونصف تقريبا، لذلك هي لم تفقد لغاية الآن بريقها لدى الناس والقراء خاصة الذين بدأت قراءتهم تتناقص هذه الأيام حتى صارت تقتصر على قراءة الصحيفة المحلية وربما على عناوينها فقط.

إذن التنافس الشديد بين القراءة ووسائل الإعلام المرئية بكل تشعباتها، والتكنولوجيا بكل إمكانياتها، هذا التنافس لم يكن في صالح القراءة، وربما مع ازدياد الوعي والتجارب سيأتي ذلك اليوم الذي سيجد فيه الإنسان العربي أن القراءة هي الأهم. ومثلما وصل الإنسان الغربي إلى هذه الحقيقة نأمل أن نصل نحن إليها قريباً.

إذن القراءة في أزمة لا بل في أزمة شديدة اليوم طالما إنها لم تستطع لغاية الآن التغلب على أشد منافسيها ضاروة. لكن، هل الأزمة محصورة بوسائل الإعلام المرئية والتكنولوجيا الحديثة فقط؟! أم إن هناك أسباباً أخرى لها؟!

الوقت والقراءة

حين تطرح قضية أزمة القراءة عندنا على شبابنا المتعلم والمتثقف، يأتي الجواب بتلقائية وهل هناك وقت للقراءة؟! هذه الإجابة التلقائية فيها الكثير من التهرب بقدر ما فيها الكثير من الصدق. صدقها نابع من كون هؤلاء الشباب فعلاً لا يملكون الوقت الكافي للقراءة أخرى غير قراءتهم المتخصصة، فهم يعيشون اليوم - كل في مجال عمله وتخصصه - في عصر متقلب علمياً، سريع الخطى في تنقله بين الحقائق العلمية على اختلافها وذلك نابع من التطور التكنولوجي والإمكانيات الكثيرة



مضون الأدب المحلي والقراءة

قضية أخرى تنبع من خاصرة هذه القضية الخاصة وتهمنا كثيرا في هذه المسألة، وتحتم علينا لأهميتها أن نقف إزاءها قليلا لنفحصها هي: هل حقيقة هو الادعاء القائل أن ما ينشر اليوم عندنا لم يعد يجذب القارئ ويغيره كما كان الأمر سابقا؟! بمعنى هل حقيقة أن ما ينشر قد ابتعد عما يهم القارئ ويشوقه؟! تستمد هذه الأسئلة شرعيتها من كون أدبنا المحلي على مدار رحلته دائما ملتصقا بالقضايا الساخنة اللاهبة التي كانت تحتل المركز الأول لدى القارئ فتثيره وتجعله يتحمس لهذا الأدب الذي يراه عاكسا لهومومه وتطلعاته وآماله. أما اليوم، فهو يرى إلى أن الأدب قد خان الرسالة وابتعد عن هذه القضايا. هذا الادعاء الذي يرفعه بعض القراء على جانب كبير من الخطأ، وذلك لأن أدبنا ما زال يناور على نفس المحاور وما زال مجاله الأنطولوجي مقلصا. لكن الذي حدث هو أن هذا الأدب قد رفع من مستواه وصار يوظف الكثير من الوسائل الفنية التي تجعله يلامس القضية تلميحا لا تصريحيا، ترميزا لا مباشرة. وهذا الأمر، بقدر ما فيه من حق وصدق، لأن الأدب أي أدب مفروض عليه أن يتطور - وهو أمر فني بحت -، بقدر ما جعل القارئ يقف أمام أدب لم يألفه ولم يعتد عليه في السابق. لذا صار إذا سئل عن هذا الأدب يجيب أنه أدب مبهم/مستغلق/غير مفهوم! ثم يشرع بالاستشهاد بقصائد محمود درويش الستينية مثلا ويقارنها مع قصائده اليوم فكأنه يأبى على محمود درويش وعلى غيره التطور الفني، ويريد له التوقع والانتصار لنفس النموذج. من هنا إذن، صارت القطيعة عندهم مع أدبنا وكأننا نعود إلى نفس مساءلة "أبي تمام" الخالدة. وهكذا وبسبب ما ذكر أهمل هؤلاء القراء وخسروا بذلك الجانب الإنساني الهام في حياتهم، لا بل الأهم.

عوامل داعمة للقراءة

وقضية يجب أن نقف عندها والتي تساهم هي الأخرى في الابتعاد عن أدبنا المحلي هي قضية وصول الكتاب إلى القارئ، وبسبب صعوبة وصول المؤلف إلى كل بيت، ينحصر هذا الكتاب بين قلة قليلة من القراء، الأمر الذي يضّر المؤلف والقارئ معا. وعدا الأمرين السابقين تظل هناك قضية في غاية الأهمية لم نتطرق إليها لغاية الآن وهي قضية وزارة المعارف وما يتعلق بها من أمر مناهج التدريس وأهداف التعليم وما إلى ذلك. وبداية أقول أنني لا أبغى هنا التجني بل سأحاول أن أكون موضوعيا في رأيي. فالهدف الذي يجب على وزارة المعارف أن تضعه اليوم نصب أعينها، إذا أرادت فعلا أن تطور التعليم العربي، هو الارتفاع بالإنسان إلى إنسان قارئ/باحث مستقل. وباعتقادي أن مهمة التعليم لم تعد كما في السابق، مهمة

تلقينية، بل عليها أن تصبح مهمة ترى وتسعى إلى خلق جيل مستقل مثقف يتعلم الأدوات ويطورها ليجيد استعمالها فيما بعد. مهمة التعليم صارت إذن بناء إنسان مثقف قارئ يفتش بنفسه عما يريد. من هنا يتوجب على الوزارة تغيير طرائق التدريس المعمول بها، وتغيير المناهج كي تتلاءم جميعها مع هذا الهدف. فهل هذا هو الحاصل؟ الحقيقة تشي بالعكس. صحيح أن الوزارة أغرقت الوسط العربي بساعات التعليم ولكنها ساعات لم تخطط لها بالمرّة وكانت بذلك اشبه بالذي يربط العربة أمام الحصان، كان على الوزارة أن تهين المعلم قبل الساعات، وأن تسعى إلى تحديث المناهج، أيضا. ولكن مع مناهج غثة ومع تقليص عدد ساعات تعليم اللغة العربية ومع نصوص أدبية مكرورة، يولد السؤال الكبير، هل يمكن بهذه الإمكانيات أن نؤصل عادة القراءة وأن نحبيها لطلابنا؟! هل يمكن للنصوص الموجودة أن تقرب الطالب إليها؟ وهل هي تعكس بصدق أدبنا؟ إن نظرة سريعة إلى كل ذلك تشي بأن معظمها بعيد عن عالم القارئ وعن اهتماماته، لذلك نراه يتعامل معها كمادة جافة دون الانجذاب إليها. وطالب/قارئ لا ينجذب إلى نص معين بشكل نموذجي لقضية أخرى تعتبر جانرا أدبيا مهما كيف له أن يرغب القراءة وأن يتابعها! كيف له أن يحب أدبنا/أدبه وأن يعيشه؟ وإذا راقبنا مدارسنا وتفحصناها وسألنا المسؤولين كم من الوقت يكرّس للمطالعة الذاتية الحرة أو الموجهة، سيكون الجواب: النزر اليسير وذلك بسبب ضغط المواد الأخرى كما يدعون. ومع العلم أن الوزارة تنادي وتفخر بموضوع الوعي القرائي والإبداع فمتى سيستمر هذا المشروع ومتى فعلا سنصبح شعبا قارئا لا ماقتا للكتاب؟! مسؤولية كبيرة تقع على الوزارة، إذ عليها أن تبحث كي تجد الطريق الصحيح الذي يمكننا من زرع حب القراءة وتجذيره. فنحن لا نريد جيلا تاجرا للعلامات بل نريد جيلا مثقفا يقرأ ويعرف ويعرف ليتطور. وإذا أردنا التطرق إلى النصوص المحلية الموجودة في مناهج التدريس اليوم نجد أن المشكلة أو الأزمة تتفاقم، إذ أن هذه النصوص، على قلتها، لا تعكس حقيقة أدبنا المحلي ولا تحبب طلابنا به. حتى هذه النصوص المنتقاة لبعض الأسماء المحترمة لا تعكس أدبهم ولا تمثّل مراحل تطوره. والقضايا النابعة عن مسؤولية وزارة المعارف، والتي لها علاقة بأزمة القراءة كثيرة نكتفي منها بما أوردناه ونعرض عن الأخرى وذلك لضيق المجال. إذا، التخصصات المحصورة بأدبياتها وعدم مواكبة المستجدات على الساحة الأدبية/الفكرية، وعدم وصول الكتاب إلى القارئ ومناهج التعليم وساعاته، كلها مسائل ساهمت في وجود أزمة قراءة، كما ساهمت في ابتعاد القارئ عما يكتب عندنا. ولكن هل بهذا الأمر تصل المشكلة إلى حدّها النهائي؟!!

خاتمة وتوصيات

أقول بدايةً: إنه بقدر ما في هذه الأزمة من خطورة بقدر ما يجب أن يكون العمل على اجتثاثها جادا. هناك أسباب تتعلق بنا كشعب ومن ثم كأدباء نستطيع السيطرة عليها، وهناك أمور تتعلق بالمؤسسة خارجة عن نطاقنا، ولنبدأ بالأسباب المتعلقة بنا.

أولا - علينا، إذ أردنا التغلب على هذه المشكلة، أن نحترم لغتنا وتراثنا وأدبنا، وأن ننظر إلى ذلك كواجب وطني من الدرجة الأولى. مقارنة بسيطة مع الشعوب الأخرى تشي بأننا لا نفعل ذلك بما فيه الكفاية، بل دائما نرانا نهزأ بأدبنا وبأدبائنا ونحاول جلد أنفسنا وإسقاط مشاكلنا على هذا الأدب. وبنظرة طائفة إلى الوراء قليلا، نجد أننا وعلى مر العصور امتلكتنا تراثا هائلا نفاخر به الدنيا، وما زلنا نمتلك اليوم أدبا راقيا يفوق بتقنياته وأساليبه وفنيته ومضامينه الكثير من الآداب، إذا لماذا هذه النظرة السلبية إليه؟ بالإضافة إلى ذلك، فإن أدبنا المحلي هنا هو هويتنا الحضارية والثقافية الذي لولاه لكان اليوم نعيش على هامش الحضارات والثقافات الأخرى. ومن هنا علينا أن نحترم هذا الأدب وأن نقدم له الدعم وأن ننظر إليه نظرة احترام وأن نبذل قصارى جهدنا كي يكون مقروءا. وما ينطبق على الأدب ينطبق على الأدباء أيضا، فهم مهندسو أرواحنا، وبقدر ما يقع عليهم من عبء ثقيل في حمل الراية، بقدر ما يجب علينا تثمين دورهم واحترام إنتاجهم، فشعب لا يحترم أدبه وأدباءه هو شعب لا يستحق التطور أصلا.

ثانيا - دور هام أراه لمؤسساتنا الوطنية. على عاتقها مسؤولية كبيرة في رفع شأن هذا الأدب وذلك بدعمها المادي والمعنوي له. فأدبنا هو الشهادة الناصعة على صمودنا وتطورنا، من هنا، فلو اعتنت كل سلطة محلية أو مؤسسة بأدبائها وشجعتهم وفتحت لهم المجال ويسرت الطرق لراحت في مدنا وقرانا حركة أدبية / فكرية نشطة تكون هي وحدها القادرة على الفرز والقادرة على خلق مناخ ملائم يحبب الناس بالقراءة والمتابعة ويجعل القراءة عادة متأصلة فينا. يضاف

ثالثا - المر ذاته ينسحب على دور النشر المحلية. فعليها هي الأخرى يقع دور كبير وذلك في توزيع الكتاب المحلي وإيصاله للقارئ. فمع حركة توزيع نشطة منظمة يدخل الكتاب الى كل بيت ويصبح عامل جذب للقراءة والمناقشة.

رابعا - للبيت دور حاسم يلعبه. فأمام الوالدين مهمة شاقة ولكنها ليست مستحيلة تقع عليهما مسؤولية تنظيم الوقت

لا اعتقد ذلك، إذ هناك بعد الكثير لنقوله. ختاماً للحديث تظل أمامنا قضية واحدة لم نتطرق إليها رغم أهميتها، وهي قضية دائرة الثقافة ودورها في نشر الكتاب المحلي.

نثمن دور هذه الدائرة في هذا المجال، وذلك لأنها تسعى جاهدة إلى نشر الكتاب المحلي. وللحقيقة الموضوعية أقول: إن عددا كبيرا من الكتب المحلية ما كان باستطاعته أن يرى النور لولا الدعم الذي تقدمه الدائرة. ولكن بالرغم من هذا الدور الجميل والقيم، تظل هناك مشكلة يجب أن نتعامل معها بمتنهي الجدية، هذه المشكلة هي مشكلة نشر الأدب الغث واختلاطه بالأدب السمين. إذ مع غياب حركة نقدية تغربل ما ينشر بحيث توشح على الجيد وتشجعه، وتشير إلى الرديء وتحذر منه، ومع غياب لجنة متخصصة تفحص هذا الأدب قبل نشره وتنتقي منه الملائم، تظهر على الساحة الأدبية كتب دون المستوى شعرا ونثرا، الأمر الذي يجعل القارئ ينفر منها، ويجعله يسحب نظرة سلبية على كل ما ينشر عندنا، وهذا ليس منصفا طبعا، إذ هناك كتب محلية كثيرة تستحق القراءة فهي تضاهي بمستواها مستوى الكتب العربية الأخرى وربما تفوقها. من هنا أرى إلى أن تعتنى هذه الدائرة في المستقبل أكثر بنوعية ما ينشر، إذ ليس الكم هو الذي يقرر بقدر ما هو الكيف. ثم قضية الميزانية المخصصة لنشر الكتاب المحلي هي ميزانية تبدو ضئيلة، إذا قارناها مع الوسط اليهودي.

بعد هذه الوقفة التي طالت نعود إلى مساءلتنا الأساسية التي بدأنا بها والتي فتقت كل هذا الحديث. هل هناك فعلا أزمة قراءة محلية؟ الإجابة عن ذلك بـ "نعم"، رغم ما فيها من حرقاء ولعل الأسباب التي ذكرتها - وهي كثيرة - تؤكد على ذلك، بدءا بمستوى الكتاب وأزمة توزيعه وانتقالا إلى منافسة وسائل الإعلام خاصة المرئية منها، ومرورا إلى القطيعة التي حدثت بسبب التخصصات ومناهج التدريس وطرقه وانتهاء باختلاط الغث بالسمين. كل هذه الأمور مجتمعة أدت إلى خلق الأزمة وساهمت في تعميمها، ونحن إذا نظرنا بجديّة إلى هذه الأزمة نجد كم هي خطيرة تهدد حياتنا الثقافية والحضارية ومستقبلنا العلمي والفكري. ولكونها بمثل هذه الخطورة علينا- إذا أردنا التطور- أن نتجند جميعا وبسرعة لتطويقها ومحاصرتها قبل تفاقمها. كما علينا أن نسعى جاهدين للتغلب عليها خاصة ونحن مقبلون على فترة انفتاح على العالم العربي الكبير والواسع. ويظل السؤال، كيف؟ بمعنى، كيف يمكن لنا أن نطوق الأزمة ونتغلب عليها؟ بداية أقول أنا لا أملك وصفة جاهزة نستطيع بواسطتها أن نبث المشكلة بين ليلة وضحاها، ولكنني رغم ذلك سأحاول طرح بعض الاقتراحات التي في رأيي تساهم في التغلب عليها وهي اقتراحات قابلة حتما للنقاش وللزيادة والحذف.



لأولادهم منذ الصغر، عليهم أن يزرعوا ذلك فيهم مبكرا كأي عادة مكتسبة أخرى. لأنه إذا اعتاد الولد الصغير على وجود الكتاب في بيته وإذا اعتاد القراءة وإذا عرف أن لها وقتا معيناً لا بل مقدسا من يومه، نكون قد وصلنا إلى الهدف وجذرنا المطالعة فيه وأصلنا القراءة.

خامسا - بالنسبة لما أشرنا إليه سابقا فيما يخص دور وزارة المعارف، فالوزارة هي المسؤولة أولا عن تحبيب الطالب بأدبه وبتراثه. ومع غياب هذا الدور أرى إلى أن تكون هناك هبة شعبية، بالوسائل المشروعة طبعاً، وعن طريق المؤسسات واللجان المختصة تطالب بتحديث المناهج والنصوص وزيادة ساعات تعليم اللغة العربية في مدارسنا أسوة بالمدارس اليهودية، والمطالبة بتغيير طرائق التدريس التي باتت منقّرة للطلاب، وبوضع أهداف أساسية ترمي إلى خلق جيل قارئ، هذا بالإضافة إلى تأهيل معلمين أكفاء لتدريس لغتنا وأدبنا، وإلى تكريس ساعات للمطالعة والإبداع. وبالتالي على هذه الوزارة أن تعترف بأدبنا وأن تجعله وحدة تدريسية إجبارية في مناهجها، وحدة مستقلة تقرب طالبنا من أدبه ومن تراثه ومن لغته، وتجعله يقبل على قراءة كل ذلك بنهم، تماما كما هو حاصل عند كل شعوب العالم. على وزارة الثقافة أن ترصد الميزانيات الملائمة لتطوير مثل هذه السياسة.

وأخيراً، إذا تم كل ما ذكرناه، وإذا تكاتفنا جميعاً، أدباء وأهلاً، ومؤسسات، ولجاناً، ودور نشر، نستطيع أن نشكل وسيلة ضغط لإحداث التغيير الجوهرى المطلوب، عندئذ نستطيع أن نرى إلى مستقبل أجمل، إلى مستقبل تكون عادة القراءة فيه متأصلة أساسية. عندها فقط نستطيع أن نقول: نحن شعب يسير بخطى ثابتة نحو الأفضل ونتطور إذ أننا نملك جيلاً قارئاً محباً للعلم، باحثاً، يسعى إلى رفع مستواه بما يكتنزه من معرفة وفكر من خلال قراءاته المتواصلة.

هل هي أمنية صعبة المنال؟ لا اعتقد، بل إن ما اعتقده هو إننا شعب قادر على ذلك، لا بل على أكثر من ذلك.

ملاحظة: نص المداخلة التي قدّمت في مؤتمر الحقوق الثقافية الذي نظّمته جمعية مساواة في 15/10/2010.